

**BANDO DI GARA MEDIANTE PUBBLICO INCANTO
PER L'ASSEGNAZIONE DEL CONTRATTO D'AFFITTO DI RAMO D'AZIENDA
RELATIVO ALLA GESTIONE DEI CAMPI DI CALCETTO
PRESSO L'AUTODROMO DELL'UMBRIA**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE NOMINATA DAL CONSIGLIO DI
AMMINISTRAZIONE DELLA AMUB MAGIONE SPA**

APERTURA BUSTE ED AGGIUDICAZIONE

Il giorno 19.12.2020 alle ore 12;30, presso i locali della AMUB Magione S.p.A., sito in Magione alla Via Santa Giuliana n. 82, si è riunita, a seguito di rituale convocazione, la Commissione giudicatrice nominata dal Consiglio di Amministrazione con delibera assunta in data 26.10.2020, al fine di esaminare e, di conseguenza, decidere sulla l'assegnazione del contratto d'affitto di ramo d'azienda relativo alla gestione dei campi di calcetto presso l'Autodromo dell'Umbria.

Sono presenti:

Signora Francesca Pasquino, presidente

Signor Roberto Papini, componente

Signor Carlo Bistarelli, segretario / Componente

Il Presidente, Signora Francesca Pasquino, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione dichiara aperta la seduta.

Il Sig. Carlo Bistarelli consegna alla Commissione i plichi, in numero di due, ognuno accompagnato dalla ricevuta di consegna a mano del plico medesimo, avvenuta nei termini indicati dal Bando di gara ed attestante il contenuto del plico, ovvero l'offerta del concorrente per la partecipazione alla gara per l'assegnazione del contratto d'affitto di ramo d'azienda relativo alla gestione dei campi da calcetto presso l'Autodromo dell'Umbria.

Sono altresì presenti:

- 1) la Sig.ra Marta Suriani, munita di delega da parte del proponente Sig. Gazzani Federico;
- 2) il Sig. Vincenzini Armando, munito di delega da parte del proponente Sig. Vincenzini Fabio;

Terminate le formalità di consegna dei plichi, la Commissione, dopo aver accertato l'integrità delle buste pervenute, e la loro formazione e presentazione secondo quanto richiesto dal Bando, procede all'apertura della lista denominata "n. 1" presentata dal Sig. Gazzani Federico.

Si accerta che la busta n. 1 contiene:

1. una busta sigillata e controfirmata, riportante il nominativo del mittente Sig. Gazzani Federico, denominata BUSTA “A” “DOCUMENTAZIONE”;
2. una busta sigillata e controfirmata, riportante il nominativo del mittente Sig. Gazzani Federico, denominata BUSTA “B” “OFFERTA TECNICA”;
3. una busta sigillata e controfirmata, riportante il nominativo del mittente Sig. Gazzani Federico, denominata BUSTA “C” “OFFERTA ECONOMICA”.

La Commissione appone su ognuno dei plichi pervenuti e riferibili al proponente Sig. Gazzani Federico il n. 1.

La Commissione procede all’apertura della lista denominata “n. 2” presentata dal Sig. Vincenzini Fabio.

Si accerta che la busta n. 2 contiene:

1. una busta sigillata e controfirmata, riportante il nominativo del mittente Sig. Vincenzini Fabio, denominata “DOCUMENTAZIONE”
2. una busta sigillata e controfirmata, riportante il nominativo del mittente Sig. Vincenzini Fabio, denominata “OFFERTA TECNICA”;
3. una busta sigillata e controfirmata, riportante il nominativo del mittente Sig. Vincenzini Fabio, denominata “OFFERTA ECONOMICA”.

La Commissione appone su ognuno dei plichi pervenuti e riferibili al proponente Sig. Vincenzini Fabio il n. 2.

La Commissione, in adempimento di quanto sancito all’art. 10 del Bando di Gara procede all’apertura delle buste contenenti la c.d. documentazione, indicata nel richiamato bando come “Busta “A”.

La Commissione pur rilevando la corretta compilazione della domanda di ammissione e allegazione dei documenti così come richiesti dall’art. 8 del Bando di gara, accerta che entrambe le domande di ammissione risultano mancanti di un documento di identità riferibile al proponente.

Sul punto la Commissione evidenzia come ANAC, nella Delibera n. 98 del 07.02.2018 ha evidenziato, per quanto attiene alla mancata allegazione della copia del documento di identità del sottoscrittore alla domanda di partecipazione che – nel caso in cui venga inserita nel plico almeno una copia fotostatica del documento di identità del firmatario – ciò è sufficiente a conseguire lo scopo dell’identificazione del rappresentante che ha reso le dichiarazioni sostitutive ai sensi del d.P.R. 445/2000 e ad instaurare un nesso biunivocamente rilevante tra le dichiarazioni e la responsabilità personale del sottoscrittore. In questo caso dunque, sarebbe da ritenersi allo stato inopportuna l’esclusione del concorrente per la mancanza, nell’istanza di partecipazione alla gara,

della fotocopia del documento di identità del legale rappresentante, alla luce della possibilità di ricavare aliunde la prova della suddetta riconducibilità, in forza della documentazione comunque versata agli atti per la partecipazione alla gara (Tar Lazio, Sez. II, sent. n. 7613 del 3 luglio 2017; Parere AVCP n. 211 del 19 dicembre 2012).

La Commissione, dunque, si riserva di verificare in sede successiva la presenza del documento d'identità dei proponenti eventualmente contenuto nelle successive buste, tale da poter rendere univoco il riferimento della domanda all'effettivo suo proponente ed ammette entrambi i concorrenti alla successiva fase.

Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica, relativa al plico n. 1 del Sig. Gazzani Federico, la quale si presenta debitamente sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, reca esternamente il nominativo del mittente e la dicitura "OFFERTA TECNICA", contiene l'offerta tecnica redatta in carta semplice e in lingua italiana come da modello allegato 3 del bando di gara, senza abrasioni o correzioni di sorta e contiene allegato a quest'ultimo la effettiva descrizione dell'offerta tecnica predisposta su n. 3 pagina formata A4 contenente le indicazioni di cui all'art. 9 del Bando di Gara.

L'offerta tecnica è sottoscritta dal proponente con firma leggibile e per esteso.

La Commissione accerta la mancata allegazione alla offerta tecnica di un documento di identità in corso di validità del proponente.

Valutata l'offerta tecnica la Commissione attribuisce alla stessa il punteggio di 40 su 100, riservando ogni ulteriore decisione all'esito della apertura della busta contenete l'offerta economica. Si procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica, relativa al plico n. 2 del Sig. Vincenzini Fabio, la quale si presenta debitamente sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, reca esternamente il nominativo del mittente e la dicitura "OFFERTA TECNICA", contiene l'offerta tecnica redatta in carta semplice e in lingua italiana come da modello allegato 3 del bando di gara, senza abrasioni o correzioni di sorta e contiene allegato a quest'ultimo la effettiva descrizione dell'offerta tecnica predisposta su n. 4 pagina formato A4 contenente le indicazioni di cui all'art. 9 del Bando di Gara.

L'offerta tecnica è sottoscritta dal proponente con firma leggibile e per esteso ed è accompagnata dall'allegazione del documento di identità in corso di validità del proponente.

Valutata l'offerta tecnica, la quale presenta un importante progetto di miglioramento dell'intero impianto, comprensivo di adeguamento energetico secondo standards più moderni ed ecologici (apposizione di pannelli fotovoltaici) la Commissione attribuisce alla stessa il punteggio di 50 su 100.

Alle ore 14:00 l'adunanza viene sciolta ed aggiornata al giorno 21.12.2020 alle ore 15:00 per

l'apertura in sede pubblica delle buste contenenti le offerte economiche, dando mandato al Presidente di procedere alla convocazione delle parti interessate.

I plichi accuratamente chiusi vengono consegnati al Sig. Carlo Bistarelli, in qualità di custode e garante degli stessi e riposti nella cassetta di sicurezza della Società.

Letto, confermato e sottoscritto.

Francesca Pasquino

Roberto Papini

Carlo Bistarelli

Presidente

componente

segretario componente

F.to

F.to

F.to

Il giorno 21.12.2020 alle ore 15:00 la Commissione riprende i lavori di espletamento della gara ex art 10 del Bando di gara ed attesta la presenza del Sig. Gazzani Federico, in qualità di proponente del plico denominato n. 1 e del Sig. Vincenzini Armando, munito di delega da parte del proponente Sig. Vincenzini Fabio proponente del plico denominato n. 2.

Si procede, in seduta pubblica, all'apertura della busta contenente l'offerta economica, relativa al plico n. 1 del Sig. Gazzani Federico, la quale si presenta debitamente sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, reca esternamente il nominativo del mittente e la dicitura "OFFERTA ECONOMICA", contiene l'offerta economica redatta in carta semplice e in lingua italiana come da modello allegato 4 del bando di gara, reca l'indicazione sia in cifre sia in lettere dell'ammontare dell'offerta che il concorrente si impegna a corrispondere.

Il Presidente legge ad alta voce il rialzo percentuale offerto, al netto dell'IVA e pari ad € 200,00 (duecento/00) da applicarsi al canone mensile posto a base di gara di € 700,00 (settecento).

La Commissione accerta una abrasione e/o correzione dell'offerta formulata in cifre, che tuttavia viene correttamente ribadita in lettere.

L'offerta economica è sottoscritta dal proponente con firma leggibile e per esteso.

La Commissione accerta, tuttavia, la mancata allegazione alla offerta economica di un documento di identità in corso di validità del proponente.

Si procede, in seduta pubblica, all'apertura della busta contenente l'offerta economica, relativa al plico n. 2 del Sig. Vincenzini Fabio, la quale si presenta debitamente sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, reca esternamente il nominativo del mittente e la dicitura "OFFERTA ECONOMICA", contiene l'offerta economica redatta in carta semplice e in lingua italiana come da modello allegato 4 del bando di gara, reca l'indicazione sia in cifre sia in lettere dell'ammontare dell'offerta che il concorrente si impegna a corrispondere.

Il Presidente legge ad alta voce il rialzo percentuale offerto, al netto dell'IVA pari ad € 300,00 (trecento/00) da applicarsi al canone mensile posto a base di gara di € 700,00 (settecento).

L'offerta economica è sottoscritta dal proponente con firma leggibile e per esteso ed è

accompagnata dall'allegazione del documento di identità in corso di validità del proponente.

La Commissione, alla presenza dei proponenti, trae le seguenti **CONCLUSIONI:**

- 1) La lista denominata "n. 1" presentata dal Sig. Gazzani Federico viene esclusa dalla gara, atteso come la mancata allegazione di un valido documento d'identità, non rinvenuto in alcuna delle tre buste contenute nel plico presentato, rende, di fatto inesistente la medesima domanda di partecipazione alla gara per l'assegnazione del contratto d'affitto di ramo d'azienda relativo alla gestione dei campi da calcetto presso l'Autodromo dell'Umbria. La Commissione sottolinea, altresì, come l'offerta, in ogni caso, formulata dal proponente Gazzani Federico, ai sensi e per gli effetti dell'art. 9 del Bando di gara, non si sarebbe, in ogni caso, collocata al primo posto della graduatoria.
- 2) La lista denominata "n. 2" presentata dal Sig. Vincenzini Fabio è risultata avere tutti gli elementi di validità sì come disciplinati dal Bando di gara per l'assegnazione del contratto d'affitto di ramo d'azienda relativo alla gestione dei campi da calcetto presso l'Autodromo dell'Umbria, ha ricevuto il punteggio pari a 50 su 100 per l'offerta tecnica e quello pari a 50 su 100 dell'offerta economica in quanto la più alta, risultando, dunque, l'offerta più vantaggiosa.

Si aggiudica, quindi, provvisoriamente, l'assegnazione del contratto d'affitto di ramo d'azienda relativo alla gestione dei campi da calcetto presso l'Autodromo dell'Umbria al Sig. Vincenzini Fabio.

Alle ore 16;15 del giorno 21.12.2020 la Commissione, espletato l'incarico conferito dal Consiglio di Amministrazione della AMUB Magione S.p.A. con delibera del 26.10.2020, si scioglie dichiarando chiusi i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

Francesca Pasquino

Presidente

F.to

Roberto Papini

componente

F.to

Carlo Bistarelli

segretario componente

F.to